

SOZIALPOLITISCHE STUDIENREIHE

BAND 21

Intergenerationelle Lebensqualität Diversität zwischen Stadt und Land

Anton Amann, Christian Bischof, Andreas Salmhofer

Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz, des Bundesministeriums für Bildung und Frauen und des Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft.

Inklusive E-Book

INHALTSVERZEICHNIS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | EINLEITUNG | 17 |
| 2 | GRUNDLAGEN UND VORÜBERLEGUNGEN | 19 |
| 2.1 | Erkenntnisinteresse und Anwendungsbezug in der Sozialgerontologie | 19 |
| 2.1.1 | Erkenntnisinteresse in einem Forschungsprogramm | 19 |
| 2.1.2 | Die Vielschichtigkeit des Praxisbezugs | 24 |
| 2.2 | Der Kontext der Leitbegriffe: Diversität und Lebensqualität | 26 |
| 2.2.1 | Kontext Diversität | 26 |
| 2.2.2 | Kontext Lebensqualität | 30 |
| 3 | GENERATIONEN, EMPIRISCHE DIMENSIONEN DER LEBENSQUALITÄT UND RAUM | 37 |
| 3.1 | Generationen | 37 |
| 3.2 | Dimensionen der Lebensqualität | 41 |
| 3.3 | Intergenerationelle Lebensqualität | 44 |
| 3.4 | Die räumliche Perspektive: Lebensqualität, Generation und Diversität | 46 |
| 3.4.1 | Raum und Lebensqualität | 46 |
| 3.4.2 | Raum und Generation | 48 |
| 4 | EINBINDUNG IN EIN KONZEPTUELLES BEZUGSSYSTEM | 51 |
| 5 | SOZIOLOGISCHER RAUMBEZUG | 53 |
| 6 | RECHERCHEN ÜBER EMPIRISCHE STUDIEN ZUR THEMATIK | 57 |
| 7 | DEMOGRAFISCHE AUSGANGSLAGE UND PROGNOSE | 61 |

| | | |
|---|--|------------|
| 8 | ERGEBNISSE EU-SILC | 69 |
| 8.1 | Subjektives Wohlbefinden und soziale Unterstützung | 75 |
| 8.2 | Gesundheit | 81 |
| 8.2.1 | Exkurs: Aktionsraum | 86 |
| 8.3 | Materielle Lebensbedingungen | 88 |
| 8.4 | Gesellschaftliche und politische Partizipation | 93 |
| 8.5 | Wohnbedingungen und Wohnumfeld | 97 |
| 8.6 | Infrastruktur und Mobilität | 104 |
| 9 | TELEFONISCHE BEFRAGUNG 2015 | 113 |
| 9.1 | Untersuchungsdesign und Fragebogen | 113 |
| 9.2 | Ergebnisse | 114 |
| 10 | HAUPTERGEBNISSE | 127 |
| 11 | EMPFEHLUNGEN UND REFLEXIONEN | 133 |
| 11.1 | Allgemeiner Kontext | 142 |
| 12 | ZUSAMMENFASSUNG | 155 |
| 13 | BIBLIOGRAFIE | 157 |
| 14 | ANHANG | 163 |
| 14.1 | Dokumentation zu empirischen Studien | 163 |
| 14.2 | Dokumentation zu sonstigen relevanten Publikationen/Umfragen | 169 |
| 14.3 | Fragebogen | 172 |
| 14.4 | Tabelle | 177 |
| AUTOREN | | 181 |
| BISHER ERSCIENEN IN DIESER REIHE | | 183 |

ABBILDUNGEN

| | |
|--|----|
| Abbildung 1: Dimensionen intergenerationeller Lebensqualität und Diversität | 36 |
| Abbildung 2: Elemente intergenerationeller Diversität | 39 |
| Abbildung 3: Intergenerationelle Diversität und Lebensqualität | 52 |
| Abbildung 4: Demografische Entwicklung 2004–2014 nach Grad der Urbanisierung | 61 |
| Abbildung 5: Demografische Entwicklung 2004–2014 nach Grad der Urbanisierung, Altersgruppe 80+ | 63 |
| Abbildung 6: Demografische Prognose nach Grad der Urbanisierung, Altersgruppen 65–84 und 85+ | 65 |
| Abbildung 7: Demografische Prognose nach Grad der Urbanisierung (Bezirk), Altersgruppen –19 und 20–64 | 66 |
| Abbildung 8: Prozentuelle Veränderung der Bevölkerung 2014–2030 nach Alter und Grad der Urbanisierung | 67 |
| Abbildung 9: Verwendete EU-SILC-Indikatoren I | 70 |
| Abbildung 10: Verwendete EU-SILC-Indikatoren II | 71 |
| Abbildung 10: Verwendete EU-SILC-Indikatoren II | 72 |
| Abbildung 11: Soziodemografie der Stichprobe | 74 |
| Abbildung 12: Indikatoren für subjektives Wohlbefinden und soziale Unterstützung | 76 |
| Abbildung 13: Zufriedenheit mit dem Leben nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 77 |
| Abbildung 14: Zufriedenheit mit dem Leben nach Alter, Grad der Urbanisierung und subjektivem Gesundheitszustand (Mittelwert) | 78 |
| Abbildung 15: Zufriedenheit mit persönlichen Beziehungen nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 79 |
| Abbildung 16: Jemanden haben zum Sprechen über vertrauliche, persönliche Angelegenheiten nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 80 |
| Abbildung 17: Verwandte, Freundinnen/Freunde, Nachbarinnen/Nachbarn um Hilfe bitten können nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 81 |

| | |
|---|----|
| Abbildung 18: Indikatoren der Gesundheit | 82 |
| Abbildung 19: Allgemeiner Gesundheitszustand nach Alter und Grad der Urbanisierung | 82 |
| Abbildung 20: Chronische Krankheit nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 83 |
| Abbildung 21: Psychische Gesundheit nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 84 |
| Abbildung 22: Psychische Gesundheit nach Grad der Urbanisierung, Geschlecht und höchstem Bildungsabschluss (Mittelwert) | 85 |
| Abbildung 23: Einschränkungen bei Alltagstätigkeiten durch gesundheitliche Probleme nach Alter und Grad der Urbanisierung | 86 |
| Abbildung 24: Erreichbarkeit eines Lebensmittelgeschäfts mit Einschränkungen bei Alltagstätigkeiten durch gesundheitliche Probleme (Anteil sehr schwer, schwer) | 87 |
| Abbildung 25: Indikatoren der materiellen Lebensbedingungen | 88 |
| Abbildung 26: Zufriedenheit mit der finanziellen Situation des Haushalts nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 89 |
| Abbildung 27: Armutsgefährdung bei 60 % des Medians nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 90 |
| Abbildung 28: Armutsgefährdung bei 60 % des Medians (Anteil ja) | 91 |
| Abbildung 29: Finanzielle Deprivation nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 92 |
| Abbildung 30: Manifeste Armut nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 93 |
| Abbildung 31: Indikatoren gesellschaftlicher und politischer Partizipation | 93 |
| Abbildung 32: „Von Gesellschaft ausgeschlossen“ nach Alter und Grad der Urbanisierung | 94 |
| Abbildung 33: „Den meisten Menschen vertrauen“ nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 95 |
| Abbildung 34: „Den meisten Menschen vertrauen“ nach Grad der Urbanisierung und Bildung | 96 |

| | |
|--|-----|
| Abbildung 35: Vertrauen in Gemeinde- oder Bezirksbehörden nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 97 |
| Abbildung 36: Indikatoren der Wohnbedingungen und des Wohnumfelds | 98 |
| Abbildung 37: Zufriedenheit mit der Wohnung nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 99 |
| Abbildung 38: Zufriedenheit mit der Wohngegend insgesamt nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 99 |
| Abbildung 39: Zufriedenheit mit Freizeit- und Grünflächen in der Wohngegend nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 100 |
| Abbildung 40: Verbundenheit mit Personen aus der Wohngegend nach Alter und Grad der Urbanisierung (Mittelwert) | 101 |
| Abbildung 41: Wohnungsumgebungsbelastung nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 102 |
| Abbildung 42: Empfundene Sicherheit der Wohngegend nach Einbruch der Dunkelheit nach Alter und Grad der Urbanisierung | 103 |
| Abbildung 43: Empfundene Sicherheit der Wohngegend nach Einbruch der Dunkelheit nach Alter, Grad der Urbanisierung und Geschlecht (sehr + ziemlich sicher) | 104 |
| Abbildung 44: Indikatoren des Bereichs Infrastruktur und Mobilität | 105 |
| Abbildung 45: Vorhandensein eines privaten PKWs im Haushalt nach Alter und Grad der Urbanisierung | 106 |
| Abbildung 46: Regelmäßige Nutzung von öffentlichen Verkehrsmitteln nach Alter und Grad der Urbanisierung (Anteil ja) | 107 |
| Abbildung 47: Grund für die Nichtnutzung von öffentlichen Verkehrsmitteln nach Alter und Grad der Urbanisierung | 108 |
| Abbildung 48: Erreichbarkeit von Einrichtungen nach Grad der Urbanisierung | 109 |
| Abbildung 49: Erreichbarkeit von Einrichtungen nach Alter und Grad der Urbanisierung, Differenz zu Gesamtwert (sehr leicht + leicht) | 110 |
| Abbildung 50: Erreichbarkeit eines Lebensmittelgeschäfts nach Alter und Grad der Urbanisierung, Differenz PKW im Haushalt (sehr leicht + leicht) | 111 |

| | |
|--|-----|
| Abbildung 51: Leben heutzutage schwieriger geworden | 114 |
| Abbildung 52: Speyerer Inventar zur Erfassung von Wertorientierungen | 116 |
| Abbildung 53: Wertedimensionen (Mittelwert) | 117 |
| Abbildung 54: Wertorientierung nach Grad der Urbanisierung | 118 |
| Abbildung 55: Angebote speziell für Seniorinnen und Senioren in der Gemeinde, Alter 65+ (ja) | 120 |
| Abbildung 56: Außerhalb des Haushalts ein/e oder mehrere Verwandte in der unmittelbaren Wohnumgebung (ja) | 121 |
| Abbildung 57: Freundinnen und Freunde in der unmittelbaren Wohnumgebung | 122 |
| Abbildung 58: Verhältnis zur Nachbarschaft (näher bekannt oder befreundet) | 122 |
| Abbildung 59: Hilfe im Krankheitsfall durch Verwandte oder Bekannte (ganz oder ziemlich sicher) | 123 |
| Abbildung 60: Allgemeiner Gesundheitszustand (Mittelwert, 1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht) | 124 |
| Abbildung 61: Zufriedenheit mit dem Leben insgesamt (Mittelwert, 1 = sehr zufrieden, 4 = gar nicht zufrieden) | 124 |
| Abbildung 62: Zufriedenheit mit der Wohnsituation (Mittelwert, 1 = sehr zufrieden, 4 = gar nicht zufrieden) | 125 |
| Abbildung 63: Zufriedenheit mit Kontakten zu Freundinnen/Freunden und Bekanntem (Mittelwert, 1 = sehr zufrieden, 4 = gar nicht zufrieden) | 125 |
| Abbildung 64: Aktionsrichtungen und Themen | 152 |
| Abbildung 65: Beziehung zwischen Strategien und Effekten | 153 |

TABELLEN

| | |
|--|-----|
| Tabelle 1: Dimensionen von Lebensqualität | 43 |
| Tabelle 2: Ergebnisse der telefonischen Umfrage nach Alter und Grad der Urbanisierung | 177 |



BUNDEMINISTERIUM
FÜR ARBEIT, SOZIALES
UND KONSUMENTENSCHUTZ